



**CENTRUM NAUKOWO-BADAWCZE OCHRONY
PRZECIWOŻAROWEJ
im. Józefa Tuliszkowskiego
– Państwowy Instytut Badawczy
ul Nadwiślańska 213, 05-420 Józefów k. Otwocka**

**ZESPÓŁ LABORATORIÓW PROCESÓW
SPALANIA I WYBUCHOWOŚCI – BW**

TELEFONY: +48 22 76 93 217 (218, 231), fax + 48 22 76 93 356

JEDNOSTKA NOTYFIKOWANA NR 1438

RAPORT KLASYFIKACYJNY

NR 140/BW/18

Egzemplarz 1/2

WYRÓB	YDYp(żo)
ZLECENIODAWCA WŁAŚCICIEL RAPORTU KLASYFIKACYJNEGO	Zakład Elektryczny i Teletechniczny, 30-333 Kraków; ul. Rozdroże 10
NR ZLECENIA	988/BW/18

**Raport klasyfikacyjny w zakresie reakcji na ogień kabli elektrycznych
zgodnie z PN-EN 13501-6:2014-04**

**Niniejszy raport klasyfikacyjny obejmuje 4 strony
i może być stosowany lub powielany tylko w całości**

Józefów, 15 czerwca 2018

sekretariat
+48 22 76 93 300
REGON 000591685

centrala: +48 22 76 93 200
<http://www.cnbop.pl>
NIP 532-18-29-288

fax: +48 22 76 93 356
e-mail: cnbop@cnbop.pl
KRS 0000149404

1. WPROWADZENIE

Niniejszy raport klasyfikacyjny określa klasyfikację przyznaną produktowi: **kabel elektroenergetyczny YDYp(żo) 3x1,5 mm² 750 V** zgodnie z procedurami podanymi w PN-EN 13501-6:2014-04.

2. SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE O KLASYFIKOWANYM WYROBIE**2.1. DANE OGÓLNE**

Wyrób kabel **YDYp(żo)** jest definiowany jako kabel elektroenergetyczny: zgodnie z PN-EN 50575:2015-03+A1:2016-11.

2.2. OPIS WYROBU

Kabel **YDYp(żo)** o budowie:

- przewód płaski,
- żyła miedziana jednodrutowa klasy 1 wg PN-EN 60228,
- izolacja żył wykonana z PVC, rodzaju TI 1,
- napięcie znamionowe 450/750 V,
- powłoka kabla koloru białego wykonana z PVC, typ TM2.

Kable wytwarzane zgodnie z, PN-E-90068:2016-10.

Kabel **YDYp(żo)** ; partia nr **138/18** średnica zewnętrzna (równoważna)¹ – 4,9 mm

Wyrób jest produkowany przez Zakład Elektryczny i Teletechniczny, 30-333 Kraków; ul. Rozdroże 10.

Dane opisujące wyrób zostały przekazane przez Zleceniodawcę.

3. RAPORTY I WYNIKI STANOWIĄCE PODSTAWĘ KLASYFIKACJI**3.1. RAPORTY**

Nazwa laboratorium	Nazwa zleceniodawcy	Raport nr	Metoda badania
ZESPÓŁ LABORATORIÓW PROCESÓW SPALANIA I WYBUCHOWOŚCI – BW	Zakład Elektryczny i Teletechniczny, 30-333 Kraków; ul. Rozdroże 10	988/BW/18	PN-EN 60332-1-2:2010+A1:2016-02+A11:2017-02

¹ Zgodnie z PN-EN 60332-1-2:2010+A1:2016-02+A11:2017-02

3.2. WYNIKI

Metoda badania	Parametr	Liczba badań	Wyniki	
			Parametry ciągłe (wartość średnia)	Zgodność z parametrem
PN-EN 60332-1-2:2010+A1:2016-02+A11:2017-02 YDYp(żo)	Rozprzestrzenia nie płomienia $H \leq 425$ mm	1	(-)	TAK

(-) – nie dotyczy

4. KLASYFIKACJA I JEJ ZAKRES ZASTOSOWANIA

4.1. POWOŁANIA KLASYFIKACJI

Klasyfikacja została określona zgodnie z PN-EN 13501-6:2014-04.

4.2. KLASYFIKACJA

Wyrób, kabel elektroenergetyczny: YDYp(żo)

W zakresie reakcji na ogień, uzyskał klasyfikację:

E_{ca}

Ze względu na wydzielanie dymu, wyrób uzyskał dodatkową klasyfikację:

-

Ze względu na występowanie płonących kropli/cząstek, wyrób uzyskał dodatkową klasyfikację:

-

Ze względu na kwasowość, wyrób uzyskał dodatkową klasyfikację:

-

Właściwości ogniowe	Wydzielanie dymu			Płonące krople		Kwasowość			
E_{ca}	-	-	-	,	-	-	,	-	-

Klasyfikacja w zakresie reakcji na ogień:

E_{ca}

4.3. ZAKRES ZASTOSOWANIA

Niniejsza klasyfikacja jest ważna dla wyrobów o budowie opisanej w punkcie 2 niniejszego raportu .

Klasyfikacja jest ważna dla wszystkich końcowych zastosowań.

5. OGRANICZENIA

5.1. ZASTRZEŻENIA

Niniejszy raport klasyfikacyjny jest ważny bezterminowo pod warunkiem zachowania bez zmian składu i technologii produkcji, sposobu wykonania oraz braku zmian w normatywnych metodach badań i klasyfikacji.

Klasyfikacja przypisana produktom w niniejszym raporcie jest odpowiednia dla deklaracji zgodności (właściwości użytkowych wg CPR) producenta w kontekście systemu 3 poświadczenia zgodności (oceny właściwości użytkowych wg CPR) i oznakowania wyrobu znakiem CE zgodnie z rozporządzeniem w sprawie wyrobów budowlanych.

Laboratorium badawcze nie uczestniczyło w poborze próbek do badań, ale posiada odpowiednie informacje, dostarczone przez producenta, by zapewnić identyfikację badanych próbek.

5.2. OSTRZEŻENIE

Niniejszy dokument klasyfikacyjny nie jest oceną techniczną ani certyfikatem wyrobu.



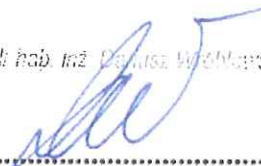
.....
podpis osoby opracowującej klasyfikację



.....
podpis osoby aprobowującej raport

DYREKTOR CENIOR-P13
DYREKTOR

brg. di hab. inż. Paweł Wójcicki



.....
Józefów, dnia 15.06.2018 r.